



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

14.07.2025

Č. j.:

MHMP 779865/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 769551/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Alena Nováková

236 002 806

Počet listů/příloh: **1/-**

Datum:

18.07.2025

Poskytnutí informace

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 14. 7. 2025 žádost o poskytnutí informace ve věci „umístění reklamní markýzy a okenic na budově č. p. 372, v ulici Za Poříčskou bránou, kde je provozována Pivnice u Bábý“.

MHMP OPP odkazuje na informaci poskytnutou Vám pod č. j. MHMP 704324/2025 ze dne 23. 6. 2025 a tuto doplňuje následovně.

Stavba se nachází na území památkové zóny Karlín, prohlášené obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

K umístění markýzy a okenic nevydal MHMP OPP postupem dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), ani závazné stanovisko, ani rozhodnutí. Jejich umístěním bez závazného stanoviska nebo rozhodnutí byl spáchán přestupek na úseku státní památkové péče (§ 35, § 39 památkového zákona).

Dle zjištění MHMP OPP byly markýza i okenice na stavbě umístěny prokazatelně již v roce 2018.

V rámci posouzení skutku jako přestupku je MHMP OPP vázán zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“), který stanoví důvody zániku odpovědnosti za přestupek, k nimž MHMP OPP musí přihlížet z moci úřední. V ustanovení § 29 písm. a) ZOP stanoví, že odpovědnost za přestupek zaniká uplynutím promlčecí doby. Délka promlčecí doby v daném konkrétním případě činí dle ustanovení § 30 ZOP ve spojení s ustanovením § 35 a § 39 památkového zákona 3 roky. Dle ustanovení § 31 ZOP počíná promlčecí doba běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku a dnem spáchání přestupku se rozumí den, kdy došlo k ukončení jednání, kterým byl přestupek spáchán. ZOP nabyl účinnosti dne 1. 7. 2017. Podle ustanovení § 112 odst. 1 ZOP se odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; podle tohoto zákona se posoudí jen tehdy, jestliže to je pro pachatele příznivější. Tedy okamžik prekluze musí MHMP OPP posuzovat dle právních předpisů účinných v době spáchání přestupku, resp. podle právní úpravy příznivější

pro pachatele. V případě, že by markýza a okenice byly umístěny před nabytím účinnosti ZOP, tedy do 30. 6. 2017, a pachatelem by byla fyzická osoba, dle ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění účinném do 30. 6. 2017, by nebylo lze přestupek projednat, uplynul-li od jeho spáchání jeden rok. V případě, že pachatelem by byla právnická osoba, dle ustanovení § 37 odst. 2 památkového zákona ve znění účinném do 30. 6. 2017 by bylo lze pokutu uložit do jednoho roku ode dne, kdy se o porušení právní povinnosti dozvěděl orgán státní památkové péče, nejpozději však do tří let ode dne, kdy k porušení došlo.

V daném konkrétním případě došlo k porušení předpisů na úseku státní památkové péče, ale nejpozději v roce 2021 marně uplynula lhůta k projednání přestupku a došlo k prekluzi (zániku) odpovědnosti za přestupek.

MHMP OPP je oprávněn pouze k výkonu působnosti svěřené mu právními předpisy; MHMP OPP nemá kompetence nařídit nápravu závadného stavu.

Ustanovení § 32 památkového zákona zmíněné v žádosti vymezuje postavení a působnost odborné organizace státní památkové péče (Národního památkového ústavu), která ale také nedisponuje kompetencí nařídit nápravu závadného stavu.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Doručuje se prostřednictvím e-mailu:

[Redacted email address]

MHMP OPP - spis